

**Стенограма от представянето на Годишния доклад за дейността на
институцията на омбудсмана през 2017 г. в
Комисията по околната среда и водите**

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред: разглеждане на Доклад за дейността на омбудсмана на република България през 2017 г., № 839-02-5, внесен от омбудсмана на Република България, на 30 март 2018 г.

Имаме честта наш гост днес да бъде Омбудсманът на Република България госпожа Мая Манолова, която ще представи Доклада за дейността на Омбудсмана на Република България през 2017 г., № 839-02-5, внесен на 30 март 2018 г. Благодарим за личното присъствие и вниманието към Комисията по околната среда и водите. Съществена част от доклада касае и тази дейност по опазване на околната среда. Заповядайте, госпожо Манолова, имате думата.

Водата, ние обявихме на старта на нашето заседание, но оттук нататък по време на заседанията на Комисията по околната среда и водите водата ще бъде поднасяна в стъклени чаши и с гарафи, а кафето – в биоразградими и ядливи чаши. (Оживление.) Заповядайте.

ОМБУДСМАН МАЯ МАНОЛОВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми дами и господа народни представители! Благодаря за възможността да представя Доклада за работата на Омбудсмана за 2017 г., благодаря за времето, което ще отделите. Ще се опитам да бъда кратка и да не злоупотребявам с Вашето търпение.

2017 година, очаквано за институцията на Омбудсмана, беше година на битки, на битки за права, за правата на българските граждани в различни сфери – икономически, социални, културни, права на деца, на хора с увреждания и естествено – правото на българските граждани, според чл. 55 на българската Конституция, да живеят в благоприятна и чиста здравословна околна среда. За миналата 2017 г. всъщност, ние сме подготвили много числа, които да илюстрират работата на институцията, но бих искала преди това да отбележа по-големите кампании, които бяха финализирани успешно и които се отнасят до повече хора с изричната уговорка, че не ги степенувам по важност, защото за всеки гражданин, който се е обърнал към институцията със своя проблем, най-важен е неговият проблем. Така че, в случаите, в които сме успели да го решим, това е най-голямата победа, но ако мога да ги опиша, случаите, кампаниите, инициативите, които завършиха успешно и които се отнасят до най-голям брой хора – през миналата година са девет, от които една европейска – кампанията

срещу двойните стандарти при храните в рамките на Европейския съюз, по която успяхме да направим много сериозна крачка в рамките на Българското председателство с големия форум, който беше организиран на 30 април и който излъчи изключително важно послание до всички европейски граждани, че идва краят на двойните стандарти при храните, с което според мен България показва, че може да работи, освен за политики в защита на своите граждани, но и да защитава европейските граждани. Убедена съм, че това събитие, което беше организирано от Омбудсмана, ще остане като едно от успешните в рамките на Българското председателство.

В национален план по-значими от деветте национални кампании, които финализирахме успешно, е кампанията за забрана на арбитражните съдилища да съдят граждани, която кампания се отнасяше наистина до стотици хиляди български граждани, които бяха клиенти на така наречените „арбитражи“ за измислени дългове; законодателните промени, които успяхме да реализираме заедно с депутатите, насочени срещу злоупотребите на частните съдебни изпълнители и законодателните промени в защита на работещите от техните некоректни работодатели. Въпреки че тази кампания беше посрещната с много скептицизъм от страна на работодателските организации, на банките, на бизнеса, в крайна сметка резултатите половин година по-късно показват, че и аз, и депутатите, които подкрепиха тези промени, сме били абсолютно прави, защото вече фирми не могат да се прехвърлят на клошари, за да избяга работодателят от своите ангажименти към работниците или към държавния бюджет, а също така и хиляди български работници получиха своите обезщетения от Фонда за гарантиране на вземания, който съществуваше през последните седем – осем години само формално. Сега той е реално в подкрепа на хората, които се нуждаят от защита на институциите в случай на фалит на техния работодател. Всъщност, следващите слайдове показват работата на институцията в числа и показват, че притеснението, че се занимаваме само с по-едри теми, които се отнасят до много хора, е неоснователно, тъй като ние не сме оставяли без внимание всеки един проблем на всеки един гражданин, независимо колко мащабен изглежда той и това има своето цифрово изражение. През 2017 г. са потърсили помощ и съдействие от институцията на Омбудсмана 34 908 граждани под различни форми – жалби, сигнали, посещения в приемната, срещи с омбудсмана, жалби по телефона. Това също не е действителният брой на гражданите, които са потърсили и са получили съдействие от нас, защото една голяма част, всъщност това е една от важните тенденции в работата на институцията, че една голяма част от жалбите и сигналите са колективни, тоест подадени от много хора, но ако се проследят и числата на конкретния брой жалби се вижда, че през 2017 г., макар сравнението

да е с нас самите спрямо 2016 г., с около 20% се е увеличил броят на жалбите и сигналите, което означава освен, че хората имат нужда от подкрепа, но и че все повече са готови да търсят и да застават зад своите права, а също така – дано не звучи нескромно, но и че институцията на Омбудсмана се разпознава като такава, която е готова да подкрепи гражданите и да съдейства за реалното решаване на техния проблем.

Следващият слайд показва в годините каква е била динамиката на жалбите и сигналите, които се подават до институцията, като се е започнало от 2009 г. – от 2600 жалби, сега сме на 12 600. Вижда се, че имаме абсолютен рекорд през 2017 г. в броя жалби и сигнали, но само за да придобиете някаква представа от съпостави други ситуации, мога да посоча например ситуацията в Сърбия, която е относително сравнима с България, а там броят на жалбите е под 4000, а в институцията на Националния омбудсман на Сърбия работят 100 души. За справка: ние имаме 12 600 жалби, в институцията на Омбудсмана работят под 50 души. На следващия слайд е динамиката на жалбите и сигналите по направления, от който се вижда, че най-голям е ръстът по отношение на жалбите в изпълнителното производство, но също така се увеличават и жалбите, които са свързани с правата на децата – това е правото на образование – с 61%, правата на децата – с 43, което не е изненадващо, защото през миналата година положихме много усилия да наложим институцията като такава, която има ангажименти и законов мандат да защитава правата на децата. Мисля, че в някаква степен успяхме, защото броят на жалбите, включително и от деца, се е увеличил предвид злоупотребите с деца, насилието и многобройните проблеми, които те имат. Мисля, че е важно и Омбудсманът да бъде един от органите, който да се грижи за техните права. Годишната в числа. Всъщност, може би ще се спра само на приемната на институцията. В следващ слайд – на страница 13, тъй като, като народни представители имате своите ангажименти към конкретни региони, от които сте избрани, на стр. 19 е броят на жалбите и тяхното процентно съотношение през 2016 – 2017 г. Така всеки може да се информира за жалбите към институцията. Ако по-конкретно се интересувате и за тяхната проблематика имаме и такава разбивка, така че можем да Ви бъдем полезни. Но през миналата година много често народни представители се обръщаха към мен с молба да приема едни или други граждани. В момента за улеснение казвам, че Приемната е отворена всеки ден от 9,00 до 17,00 ч., имаме открити телефонни линии. Периодически откриваме и други по горещи теми телефонни линии. Така че седем дни в седмицата, 24 часа буквално да сме на разположение, когато има необходимост от спешни реакции при проблеми на граждани.

На 15 страница е показан броят граждани, които сме приели с моите колеги – заместник-омбудсмана, началника на кабинета, главния секретар, тъй като освен стандартно, че Приемната е отворена и в нея гражданите могат да бъдат изслушани от квалифицирани експерти, във всеки един от дните на седмицата някой от ръководството на институцията е на разположение на гражданите, ако има някакви по-специални теми за обсъждане и евентуално за наша реакция. Сега конкретно по предмета на днешната презентация, свързана с правото на гражданите да живеят в чиста околна среда. Искам да направя уговорката за тези от Вас, които ще си направят труда да прегледат Доклада на институцията, че всъщност темата, свързана с екологията се намира в два раздела на Доклада. Единият раздел е свързан с правото на собственост, а другият раздел е озаглавен „Право на чиста околна среда“, но, така или иначе, става дума за проблеми, които са свързани с правата на гражданите, свързани с екологията. В този вид жалби най-ярко се вижда тенденцията към институцията да се обръщат хора с колективни жалби, организирани в инициативни комитети със съответно събрани огромен брой подписи в подписки, които защитават интересите на определени населени места, квартали, съсловия или на големи групи граждани. Опитали сме се в частта „Право на собственост“ да ги групираме по теми и най-голям брой от колективните жалби срещу инвестиционни намерения са насочени срещу проектите, ориентирани към експлоатация на подземни богатства. Гражданите протестират срещу разкриването, възобновяването на експлоатацията или нелегалния добив на различни видове кариери, като притесненията основно са свързани със заплахата, които тези кариери, най-вече свързани с добив на строителни и скално-облицовъчни материали, са свързани с околната среда, с традиционното земеделие в тези райони, с качеството на водата, със състоянието на пътищата, с евентуалните взривни работи и тяхното отражение върху околната среда.

По този начин подкрепихме гражданите на село Ъглен и в резултат на проведен референдум кариерата за скално-облицовъчни материали, която предстоеше да бъде разкрита, този проект беше затворен и беше отменен в резултат на вота на гражданите на проведения през миналата година референдум. Също така проектите, които са свързани с търсене, проучване и добив на природен газ, нефт и твърди горива, също от своя страна будят тревога и недоволство, граждански протести от населението на съответните населени места по същите причини – отражението върху околната среда, върху земеделските земи, върху водата. По този начин отново след проведен референдум в Генерал Тошево и в резултат и на намесата на институцията на Омбудсмана беше замразено действието след приключено търсене, проучване, и доклад на ОВОС, пристъпване към следващата фаза на добив на природен газ. Всъщност там, след проведеното

обществено обсъждане с участие на всички институции и на множество експерти, изготвеният доклад по ОВОС беше атакуван и отменен.

През миналата година приключи и битката на жителите на Трън срещу инвестиционното намерение за добив на златосъдържащи руди. И там след провеждането на местен референдум намеренията на инвеститора бяха приключени.

Една голяма част от активностите на Институцията са свързани с централите за електрическа енергия, които преработват биомаса. Такива са случаите, освен на гражданите на село Труд, които протестират вече трета година, но и случаите на гражданите от Нова Загора, от село Бараково, община Кочериново, от село Говедарци, община Самоков и други, като там основният проблем е свързан с липсата на подзаконова нормативна уредба, която да регламентира отстоянията и правилата, по които подобни обекти, а и изобщо индустриални обекти могат да бъдат изградени в населени места или в близост до населени места. Многобройни препоръки съм отправила до Министерството на здравеопазването, до всеки нов министър отправям поредната препоръка, тъй като това е ангажимент на Министерството на здравеопазването – на мястото на отменената Наредба 7, да бъдат изработени други адекватни правила, които да регламентират този процес на изграждане на промишлени предприятия още в момента на тяхното проектиране, а не след това вече, когато са факт, когато са направени инвестиции, когато вече става дума за големи интереси, хората да са с извити ръце и да не могат по никакъв начин да се справят с тези обекти, които притесняват техния живот – шум, миризми, други замърсявания, разбити пътища, неудобства, свързани с инфраструктурата, вибрации, многобройни странични ефекти, които са възможни, поради липсата на подзаконова нормативна уредба на тези процеси.

Друга тема, която вълнуваше моя екип и ние сме реагирали многократно, е свързана с активностите на гражданите за запазване на паркове, зелени площи в кварталите и недопускане на презастрояване и застрояване на междублоковите пространства.

През миналото лято даже проведохме редица така наречени „Зелени приемни“ в по-големите градове на България, за да коментираме подобни казуси. Хората са много чувствителни към подобни намерения. Само ще изброя случаите, в които екипът ми и аз лично се включихме в протестните действия на хората срещу проектите за строителство на така наречените „небостъргачи“ на територията на Столична община.

Хората протестираха срещу допуснатото строителство на 34-етажна сграда „Златен век“ в квартал „Лозенец“; на 52-метрова сграда в квартал „Витоша“, на Район „Лозенец“, 55-етажен небостъргач „Парадайс тауър“ на бул. „Черни връх“ в район „Триадица“ и намерението за изграждане на 43-етажна сграда върху зелената площ в квартал „Стрелбище“, в район „Триадица“.

Много се надяваме, че след приемането от страна на парламента на Закона за устройството и застрояването на столицата нещата ще бъдат коригирани и вратичките, които съществуваха в законодателството за някои изобретателни инвеститори, ще бъдат затворени. А междуременно тези инвестиционни намерения, които не са в съвсем напреднала фаза, ще бъдат отменени и евентуално инвеститорите – компенсирани по някакъв друг начин, но не и за сметка на въздуха, гледката и добрата околна среда на столичани. Други важни теми, които вълнуват хората основно в страната и по които сме реагирани, са проблемите свързани със защита на населението от наводнения, от природни бедствия, от различни видове възможни аварии, включително сигналите за свлачища и необходимостта от предприемане на действия в тях, но съответно сме ги адресирали към съответните институции. Няма как да не спомена една успешно завършила битка на гражданите през миналата година. Това е битката на старозагорци за запазване на парка „Бедечка“, където имаха пълната подкрепа на моя екип. В крайна сметка случаят беше решен чрез провеждането на местен референдум, не и без участието на местната власт и персонално на кмета на Стара Загора, който в крайна сметка взе страната на гражданите, така че това унищожаване на парка да не стане факт. Сред препоръките, които сме отправяли до компетентните институции искам специално да обърна внимание на необходимостта от промяна в правилата за обсъждане на докладите по ОВОС, така че наистина гражданите да могат да имат необходимите срокове, възможности да ангажират експерти, да се включат всички заинтересовани институции, така че това обсъждане да не бъде формално и след всички направени констатации от него да произтичат конкретни последици, а не просто формално да се слушат гражданите и в крайна сметка тези, които имат инвестиционни намерения да ги реализират за сметка и въпреки общественото недоволство.

Във втората ни част „Право на чиста околна среда“ само ще маркирам най-наболелите проблеми. Най-много жалби в тази част имаме свързани с шума в жизнената среда. Всъщност, аз предполагам, че Вие вече обсъдихте законопроект в тази посока, но аз не случайно през миналото лято подкрепих част от действията на вицепремиера Валери Симеонов. То беше свързано с големия брой жалби, които имам по тази тема в Институцията и с моето разбиране на омбудсман и на

юрист, че законите трябва да се спазват такива, каквито са и че това е ангажимент на всички граждани по един и същи начин. Жалби, свързани с безстопанствени животни, включително домашни кучета. Днес например идвам от Кюстендил, където една от темите, които бяха поставени на моето внимание, беше свързана с жалби срещу безстопанствени животни, които унищожават селскостопанската продукция. Това не е толкова свързано с работата на вашата Комисия, по-скоро е за Комисията по земеделие, но така или иначе само обръщам внимание, че Закона за опазване на селскостопанското имущество е от 1984 г., а Правилника за неговото прилагане е от 1985 г. и нито веднъж не е променен. Там има остарели термини като „аграрно-промишлени комплекси“. Например изпълнението на Правилника е възложено на Националния съвет на Националния аграрно-промишлен комплекс, наистина хората имат реални проблеми с унищожаването на техните насаждения, на житни култури, овощни дръвчета, с набезите срещу тях, така че тук наистина има нужда от спешни законодателни промени. Друга тема е свързана с опазването на дървесната растителност. Факт е, че хората стават все по-будни и непримирими към всяко посегателство върху тяхната жизнена среда.

През миналата седмица имаше делегация от граждани от Костенски водопад, които живеят на Костенски водопад, които бяха спасили изрязването на липите под техните прозорци, но три липи вече бяха унищожени преди те да успеят да реагират и да се намесят, и след моята намеса на тяхно място са насадени нови фиданки, но, така или иначе, с лека ръка вече институциите трябва да са наясно, че не могат да посегателстват върху дървета, върху добрата околна среда. За съжаление, не всички наши акции завършват успешно. Например в родния ми Кюстендил, така наречената „Брезова горичка“ в центъра на града беше унищожена за изграждането на един проект. Наистина този проект е за много милиони и е добър за центъра на Кюстендил, но някак си можеше да бъде направен и без да бъдат изрязани около 30-40 брезови дръвчета, наистина уникална атракция в центъра на град Кюстендил. Сега там ще има паркинг. Обещанието да бъдат изкоренени и засадени на друго място, естествено от чисто техническа гледна точка, нямаше как да се изпълни. Жалби, свързани с животновъдни обекти в населени места, които замърсяват и създават дискомфорт в жизнената среда на гражданите; жалби срещу поставяне на базови станции, различни мобилни и други станции. Хората се притесняват от това.

Също така имаше доста жалби в края на миналата година, свързани със замърсяванията на атмосферния въздух и по-специално със ситуацията в София. Това е проблем, който не би следвало да бъде подценяван. Едно от възможните решения е чрез наистина промяна в работата на Столичната „Топлофикация“. До

голяма степен това дружество би могло да има своя екологичен ефект. За съжаление нещата там по-скоро вървят в обратната посока. От по-големите кампании, с които се занимаваше институцията, може би трябва да посоча кампанията, свързана с драмата на гражданите от квартал „Красна поляна“ в София срещу Виетнамските обществени. Това е един проблем, който не косвено, а пряко има своето отношение към околната среда, именно заради средата, в която живеят хората в този квартал. Всъщност аз предлагам да спра до тук. Ако има конкретни въпроси, които да се отнасят до работата на институцията, съм готова да отговарям.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Манолова. Наистина изключително важна е функцията на Омбудсмана на Република България. Аз искам да Ви поздравя и да Ви благодаря за активната работа. Институцията е видима, институцията винаги активно работи в защита правата на гражданите.

Това, което е притеснително, действително е, че броят на сигналите се увеличава и делът на жалбите срещу инвестиционните предложения, които според гражданите крият опасност или заплахата за неблагоприятни въздействия върху околната среда също расте, което според мен е знак за нарасналата чувствителност на хората към опазването на природата и защита от вредното въздействие на човешката дейност върху компонентите на околната среда. Колеги, имате думата за въпроси, коментари. Заповядайте, господин Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Благодаря, госпожо Председател. Уважаема госпожо Омбудсман, уважаеми колеги! Наистина госпожа Мая Манолова изпълни със съдържание институцията. Това се вижда от презентацията на омбудсмана.

Аз като народен представител от София, от 23.Многомандатен избирателен район, в Лозенец е моята приемна, на първо четене си спомням, че десет човека са споделяли, че са се обръщали към омбудсмана и от тях си спомням, че седем казаха, че след като са подали сигнал, на следващия ден са им звъннали от офиса на омбудсмана, пък останалите трима – до три дни са им изпратили писмо. Аз не знам дали има друга институция, която да работи в такъв бърз порядък. Този пример с небостъргачите, наистина се надявам тук народните представители от София и част от тях като бивши общински съветници, наистина със закона за застрояването и устройството на Столична община се надяваме тези проблеми, и с помощта и на омбудсмана, да сме ги разрешили. И в „Стрелбище“ за този голям строеж.

И едно пожелание – аз много бих искал в края на първия мандат на омбудсмана, тези жалби да бъдат под тези в Сърбия, под четири хиляди, тоест да сте накарали

институциите в България да си вършат работата, така че да падне процентът и Вашата дейност да е намерила отражение в институциите.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря, господин Георгиев. Колеги, други изказвания, въпроси? Няма. Благодаря и аз, госпожо Манолова. Само исках да коментирам за това, че в частта „Околна среда“ сме изискали и становище от Министерството на околната среда и водите и ако искат колегите от министерството нещо да коментират, да заповядат.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР КРАСИМИР ЖИВКОВ: За нас е трудно да коментираме кратко, тъй като дейността е доста сериозна, с важни функции. Броят на жалбите показва проблемите на хората, но показва и доверието в институцията, така че те не са кой знае какъв проблем. Важното е да се разрешават проблемите. И не само броят на жалбите, хората са много... Ако споменем само „Топлофикация“, не се касае за един жалбоподател, а за хиляди. Аз е предоставя думата за анализ на доклада за дейността на омбудсмана за 2017 г. само в частта „Околна среда“, тъй като той е изключително, и нашето становище е такова, обхваща цялата дейност, но ще помоля колежката Росица Карамфилова, която е от Дирекция „Политики по околна среда“, началник отдел „Стратегии и програми“ съвсем накратко, в резюме за дейността на омбудсмана само в частта „Околна среда“ и приключвам с това, че ние работим, имам предвид Министерството на околната среда и водите, изключително близко, компетентно по поставените проблеми, нашите институции са само на 200 м разстояние една от друга.

Госпожо Манолова, разчитаме, че така ще работим и занапред. Има при Вас сигнал – веднага информация, и с нашите експерти ще работим за разрешаването на дадените проблеми.

Госпожо Карамфилова, много накратко, моля.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Да, и аз ще Ви помоля – в резюме.

РОСИЦА КАРАМФИЛОВА: Благодаря Ви, уважаеми дами и господа. Аз наистина ще бъда кратка, тъй като ние вече сме представили нашето официално становище. Единственото, което бихме искали да кажем е, че – да, видно е от примерите, които са посочени в Доклада на Омбудсмана, че наистина съществува една установена, една стабилна връзка и по-скоро практика за съдействие с цел разрешаване чрез общи и координирани действия на съществуващите проблеми, както от администрациите на централно ниво, визирам Министерството на околната среда и водите, неговите подразделения,

регионалните инспекции и останалите такива, и администрацията на Омбудсмана. Единственото, което бих искала да отбележа в заключение, е, че всъщност относно отправените препоръки, основни препоръки в доклада, в частта „Право на чиста околна среда“ трябва да отбележим, че както и преди, така и към настоящия момент Министерството на околната среда и водите изпълнява една целенасочена и дългосрочна политика и визия за постигане и провеждане именно на политики, които са изключително активни за защита, както на природния, така и на човешкия потенциал, в хармония с екосистемите и не на последно място – в полза за икономическия растеж. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря и аз. Уважаема госпожо Манолова, имате думата. Заповядайте.

ОМБУДСМАН МАЯ МАНОЛОВА: Аз също ще потвърдя, че с Министерството на екологията, както и Комисията по екология, работим много добре – един телефон, и ние наистина сме на 200 м и ако има нещо, което трябва да се решава или коментира спешно, се коментира и се решава спешно. Освен това искам да отбележа и че въпреки комуникацията от 200 м между двете институции, когато става дума за проблем на граждани и в отдалечени точки, министърът и заместник-министрите винаги са били готови да дойдат заедно с мен и да се срещнем с граждани. Така например министърът си отложи ангажиментите и дойде в село Ъглен, където хората бяха безкрайно притеснени от намерението да се изгражда кариера, а заместник-министър Красимир Живков дойде с мен в Генерал Тошево, където заедно се срещнахме и с гражданите, и с местната общност и в крайна сметка проблемите и в Ъглен, и в Генерал Тошево бяха решени, тоест има действия, има и крайни резултати.

Сега, тъй като аз съм омбудсман, гласът на гражданите, няма как по всички теми да сме на едно мнение нито с парламента, още по-малко с изпълнителната власт и в тази връзка да Ви поканя на обсъждане през следващата седмица, във вторник, за поставения за обсъждане Проект на постановление за промени в Наредбата за екотаксите и продуктите такси. Аз съм Ви го раздала сега. Министерството на околната среда и водите ще участва в това обсъждане. Много се надявам заинтересованите членове на парламентарната Комисия да се включат. Всъщност това е продължение на моята работа от още преди две години по отношение на състоянието на тези продуктови такси. Предварително сме коментирали темата и със заместник-министър Живков, и с министър Нено Димов. Те ще се включат в това обсъждане, но се надявам с мненията, които ще бъдат изказани, да сме полезни на Министерството да вземе най-правилните решения.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря, госпожо Манолова. Благодаря и за поканата. Наистина и аз потвърждавам доброто взаимодействие между институциите. Отново искам да подчертая, че активността, която институцията на Омбудсмана има, и реакцията, според мен са наистина оценени от гражданите. Пожелавам Ви успехи и в бъдеще с инициативите, с които се ангажирате и да продължавате така активно да защитавате правата на българските граждани! Колеги, с това приключваме обсъждането, като съгласно процедура, колегите са ми написали, че трябва да пристъпим към гласуване на предложението Народното събрание да приеме Доклада за дейността на Омбудсмана на Република България през 2017 г., № 839-02-5, внесен от Омбудсмана на Република България на 30 март 2018 г. Моля, гласувайте.

Гласували: за – всички народни представители, против и въздържали се – няма. Единодушно се приема. Благодаря, госпожо Манолова. Още веднъж пожелавам успех!